



Universidade Federal de Minas Gerais
PLANO DE ENSINO

Período: 2023/2

Ofertante: Faculdade de Ciências Econômicas – FACE/UFMG

Atividade: Avaliação de Tecnologias em Saúde

Professores responsáveis: Mônica Viegas Andrade

Estágio Docente: Valéria Andrade

Com o advento da Medicina Baseada em Evidências e a necessidade fazer escolhas clínicas e econômicas racionais, a avaliação de tecnologias em saúde (ATS) tornou-se um campo de grande importância na sociedade. A ATS é uma atividade multidisciplinar complexa de pesquisa e produção de informações relativas às consequências clínicas, sociais e econômicas da seleção, aquisição, distribuição e uso de tecnologias em saúde. As consequências clínicas do uso de uma tecnologia em saúde são obtidas principalmente através de Revisões Sistemáticas com Metanálise. As revisões sistemáticas são sínteses de toda a literatura médica concernente a uma determinada questão que se quer estudar. As metanálises são sínteses quantitativas da evidência obtida nessas revisões sistemáticas que nos permite tirar conclusões a partir da avaliação da literatura agregada. As avaliações econômicas em saúde são divididas em dois tipos principais: as avaliações de eficiência, como os estudos de custo-efetividade, custo-utilidade e custo-benefício, que fazem uma comparação dos custos com os desfechos obtidos com o uso das tecnologias em saúde para fazer uma recomendação sobre seu uso; e as avaliações de viabilidade, que é representada pelos estudos de impacto orçamentário. Essa disciplina enfocará o estudo desses métodos.

Esses métodos são importantes para a Gestão de Serviços de Saúde por estarem relacionados à tomada de decisão clínica e de incorporação de tecnologias em vários níveis do sistema de saúde, desde o SUS como um todo até hospitais e clínicas específicos. O objetivo da disciplina é capacitar os alunos a ler e interpretar, revisões sistemáticas, estudos de metanálise e de ATS. Essa disciplina é organizada para estudantes de graduação e pós-graduação do curso de Gestão de Serviços de Saúde e áreas afins. Serão lecionadas 08 aulas, sendo 06 presenciais e 02 assíncronas, cada uma com 4 horas-aula de duração (3:20). Todas as aulas terão uma parte teórica e uma parte prática com exercícios.

AVALIAÇÕES

Código	Avaliação	Descrição	Pontuação	Quantidade
AV1	Exercícios	Exercícios dados nas aulas (04 exercicios)	40	04
AV2	Prova escrita		30	01
AV3	Trabalho Final	Apresentação do Trabalho em grupo	30	01

DESCRIÇÃO DA DISCIPLINA

Curso	Tipo	Créditos	Carga Horária		
			Teórica	Prática	Total
Pós-Graduação	Optativa	2	20 ha	10 ha	30 ha

REFERÊNCIAS PRINCIPAIS

Brasil. Trastuzumabe para o tratamento do câncer de mama HER2-positivo metastático em primeira linha de tratamento [Internet]. Brasília: Imprensa Nacional; 2017. Available from: http://conitec.gov.br/imagens/Consultas/Relatorios/2017/Relatorio_PertuzumabeTrastuzumabe_CA_Mama_CP13_2017.pdf

RASCATI, K. L. Introdução à Farmacoeconomia. Porto Alegre: Artmed, 2010.

TOMA, T. S. et al. Avaliação de Tecnologias de Saúde & Políticas Informadas por Evidências. São Paulo: Instituto de Saúde, 2017.

REFERÊNCIAS COMPLEMENTARES

BEAGLEHOLE, R; BONITA, R; KJELLSTROM, Tord. Epidemiologia básica. 2.ed. atual. São Paulo: Santos, 2003.

BRASIL. Avaliação de Tecnologias em Saúde: Ferramentas para a Gestão do SUS. Brasília: Ministério da Saúde, 2009.

BRASIL. Diretrizes metodológicas: elaboração de revisão sistemática e metanálise de ensaios clínicos randomizados. Brasília: Ministério da Saúde, 2012.

BRASIL. Diretrizes Metodológicas: diretriz de avaliação econômica. Brasília: Ministério da Saúde, 2014.

BRASIL. Diretrizes metodológicas: elaboração de revisão sistemática e metanálise de ensaios clínicos randomizados. Brasília: Ministério da Saúde, 2012.

BRASIL. Diretrizes Metodológicas: Sistema GRADE - manual de graduação da qualidade da evidência e força da recomendação para tomada de decisão em saúde. Brasília: Ministério da Saúde, 2014.

DRUMMOND, M. F. et al. Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes. 4. ed. United Kingdom: Oxford University Press, 2015.

GUYATT, G. et al. What is “quality of evidence” and why is it important to clinicians? BMJ, v. 336, 2008a.

GUYATT, G. H. et al. Going from evidence to recommendations. BMJ, v. 336, n. 7652, p. 1049–1051, 2008b.

GUYATT, G. H. et al. Incorporating considerations of resources use into grading recommendations. BMJ, v. 336, n. 7654, p. 1170–1173, 2008c.

GUYATT, G. H. et al. GRADE: an emerging consensus on rating quality of evidence and strength of recommendations. BMJ, v. 336, n. 7650, p. 924–926, 2008d.

HIGGINS, J.; GREEN, S. Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions Version 5.1.0. [s.l.] The Cochrane Collaboration, 2011.

SANTOS, A. S. et al. Cost-Effectiveness Thresholds: methods for setting and examples from around the world. Expert Rev Pharmacoecon Outcomes Res, v. 18, n. 9, p. 277–288, 2018.

SHEA, B. J. et al. Development of AMSTAR: a measurement tool to assess the methodological quality of systematic reviews. BMC Med Res Methodol, v. 7, p. 10, 2007.

SHEA, B. J. et al. AMSTAR is a reliable and valid measurement tool to assess the methodological quality of systematic reviews. J Clin Epidemiol, v. 62, n. 10, p. 1013–1020, 2009.

STANG, A. Critical evaluation of the Newcastle-Ottawa scale for the assessment of the quality of nonrandomized studies in meta-analyses. Eur J Epidemiol, v. 25, n. 9, p. 603–605, 2010.

WELLS, G. A. et al. The Newcastle-Ottawa Scale (NOS) for assessing the quality of nonrandomised studies in meta-analyses. Disponível em: <http://www.ohri.ca/programs/clinical_epidemiology/oxford.asp>.

Cronograma

Aula	Tipo	Data	Assunto
1	T	04/09	Abertura: apresentação da disciplina, objetivos e programação. Aula inicial: Avaliação de Tecnologias em Saúde e Saúde Baseada em Evidências (T) Dividir os grupos de trabalho (grupos de 04 alunos)
2	T/P	11/09	Estudos epidemiológicos (T) Exercício em sala: identificar tipos de estudo
3	T/P	16/09 -sábado	Medidas de efeito Exercício em sala de aula e para casa
4	Teórica	18/09	Revisão Sistemática e Metanálise
5	Laboratório	23/09 -sábado	Pergunta da pesquisa e busca de estudos (T) Elaborar a busca no PUBMED, The Cochrane Library e Lilacs (P) Exercício para casa: elaborar uma estratégia de busca com a pergunta de pesquisa.
6	T/P	25/09	Avaliações de eficiência: ACE, ACU, AMC e ACB (T) Exercício em sala: identificação do tipo de estudo
7	T/P	02/10	Avaliações de eficiência: ACE, ACU, AMC e ACB (T) Limites de Custo -Efetividade (T)
8	Prática	09/10	Apresentação do Trabalho Final (20 minutos e 10 debate) Apresentação de um parecer técnico da Conitec